

REPUBLIKA SRBIJA
REPUBLIČKA AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE
I POŠTANSKE USLUGE
11000 Beograd
Palmotićeva 2



Република Србија
Регулаторна агенција за електронске
комуникације и поштанске услуге
Београд

БРОЈ: 1-02-3491-671/16-1

ДАТУМ: 24.08.2016

U Beogradu, 23.08.2016. godine

Predmet: Mišljenje i sugestije SBB-a u pogledu Nacrt Pravilnika o izmenama i dopunama Pravilnika o opštim uslovima za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija po režimu opštег ovlašćenja.

Poštovani,

U pogledu javnih konsultacija povodom Nacrt Pravilnika o izmenama i dopunama Pravilnika o opštim uslovima za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija po režimu opštег ovlašćenja, blagovremeno u roku, dostavljamo Vam svoje primedbe i sugestije.

Vezano za dokument „Network Neutrality Guidelines“ organizacije BEREC (*Body of European Regulators for Electronic Communications*), koji je prethodio ovim javnim konsultacijama, u našem dopisu br. 1821/2016 od 30.06.2016. godine vezano za ovaj dokument, ukazivali smo da bi potencijalno moglo nastati poteškoće za operatore s obzirom na mogućnosti tržišta i velikih promena u servisima koje operatori trenutno pružaju.

Imajući navedeno u vidu, a vezano za član 14. izmena Pravilnika, kojim se menjaju st. 5,6. i 7. člana 24. Pravilnika, mogućnost korisnika da zahteva uslugu sa svojom sopstvenom terminalnom opremom koju je nabavio na tržištu, može izazvati probleme u slučaju neujednačenosti tehničkih uslova i standarda. Stav SBB-a je da svaki operator treba za sebe, u zavisnosti od pristupne tehnologije, da odredi koji su potrebni tehnički uslovi i standardni, jer od toga zavisi i implementacija na siguran način kroz prilagođeni provisioning proces. Drugim rečima, svaki operator bi smatramo trebalo da sačini dokument koji sadrži pravila za sertifikaciju mogućih proizvoda koji se mogu nabaviti na tržištu, s obzirom da se ne može prihvati bilo koji uređaj korisnika kao terminalna oprema.

Programski sadržaji su svakako ono što u mnogome opredeljuje korisnika u odabiru operatora, tako da je razumljivo proširenje stava 1. člana 26. rečima „a naročito u pogledu specifikacije usluga (sadržaj paketa)“, s tim što bi operatoru kako je određeno ovim stavom često bilo nemoguće da obavesti korisnika najmanje mesec dana unapred, imajući u vidu da dobavljač programa ima pravo jednostranog raskida ugovora. Iz ovog razloga predlažemo da ove odredbe kojim se navedeni stav dopunjue glase: „a naročito u pogledu specifikacije usluga (sadržaj paketa) sa obaveštenjem od najmanje nedelju dana unapred“.

Takođe, u pogledu promene stava 25. člana 2. Pravilnika, gde se navodi da se usluga distribucije medijskih sadržaja naplaćuje na osnovu ugovora potpisanih između operatora i korisnika ili na drugi način (kroz račun za usluge mobilne mreže, kupovinom posebnih kartica i sl.), potrebno je precizirati o kojim se uslugama radi i na koji način se sve usluga može davati i naplaćivati bez ugovora, imajući

2. Издади
Д. Свицар
Д. Јаковљевић 53
В. Павловић 24.8.16.06.14

u vidu da za operatora smanjenje obimne korisničke dokumentacije prilikom ugovorana bi predstavljalo značajnu uštedu.

Vezano za član 17. i izmenu člana 28. stav 1, neophodno je precizirati na koje se konkretno usluge misli, imajući u vidu da operatori nisu u mogućnost da izdaju ovakve račune za sve usluge koje se naplaćuju u odnosu na količinu i kvalitet, ili je isto specificiranje ograničeno usled objektivnih okolnosti o čemu korisnik biva obavešten prilikom zaključenja ugovora.

U pogledu daljeg rada na finaliziranju izmena Pravilnika, SBB je otvoren za svaki vid saradnje povodom konkretnih rešenja vezanih za predmetnu materiju.

S poštovanjem,

